

Września, 2017-9-14

Urząd Miasta i Gminy we Wrześni
Kancelaria Ogólna

Wpłynęło dnia 15. 09. 2017

Nr 27480

Wydział B ZR

Szanowny Pan
Tomasz Kałużny
Burmistrz Miasta i Gminy Września

Wniosek

Dotyczy: Publicznego Rejestru Umów

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o wykonywaniu mandatu posła i senatora, zwracam się z uprzejmą prośbą o opublikowanie Centralnego Rejestru Umów i umieszczenie go w Biuletynie Informacji Publicznej prowadzonym przez Państwa Urząd. Wnoszę o powszechne udostępnienie Centralnego Rejestru Umów rozumianego jako zestawienie w formie tabeli podlegającej bieżącej aktualizacji w okresie miesiąca i zawierającej podstawowe informacje o umowach zawieranych przez wszystkie komórki organizacyjne Państwa Urzędu. Proszę o zawarcie w Rejestrze zbioru informacji podzielonego na następujące rubryki: (I) data zawarcia umowy, (II) przedmiot umowy, (III) podmiot, z którym zawarto umowę oznaczony przez nazwę i numer KRS/NIP/REGON, (IV) wartość umowy, (V) okres obowiązywania umowy, (VI) jednostkę/komórkę Urzędu z jakiej działalnością wiąże się zawarcie umowy, (VII) klasyfikacja budżetowa wydatku.

Pragnę wskazać, że utworzenie i udostępnienie takiego Rejestru w ramach Biuletynu Informacji Publicznej Państwa Urzędu wpisująłoby się ogólny nurt zwiększeniu przejrzystości i jawności działania organów administracji publicznej. Jednocześnie takie działanie pozytywnie wpływa na relację na linii władza – obywatele poprzez budowę zaufania suwerena do działań jego przedstawicieli.

Zwracam uwagę, że wiele Urzędów już opublikowało takie rejestry umów. Przykładowo Urząd Miasta Warszawa¹, Urząd Miasta w Szczecinie², Starostwo Powiatowe w Wadowicach³ i wiele

1 http://bip.warszawa.pl/Menu_przedmiotowe/ogloszenia/umowy/default.htm

2 http://bip.um.szczecin.pl/umszczecinbip/chapter_50829.asp

3 http://www.wrotamalopolski.pl/root_BIP/BIP_w_Malopolsce/powiaty/root_wadowicki/przedmiotowe/Rejestry/Gdzie+i+jak+zalawic+sprawy/rejestr+umow/

wniosek samorządu terytorialnego z województwa małopolskiego⁴.

Spełnienie powyższej prośby nie powinno rodzić dodatkowych kosztów, ponieważ zgodnie z odpowiednimi przepisami, procedurami wewnętrznymi oraz podstawowymi zasadami zarządzania (przepisy o rachunkowości, systemy informatyczne programów księgowych, zestawienia wewnętrzne) wszystkie podmioty powinny prowadzić takie rejestry umów, które mogłyby być ujawnione w Biuletynie Informacji Publicznej.

Niniejszy wniosek ma swoją podstawę konstytucyjną i ustawową, zgodnie treścią art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. w zw. z art. 61 Konstytucji RP. Możliwość zgłaszania petycji i wniosków do organów administracji publicznej jest jedną z podstawowych wolności i praw obywatela, pozostającą w bezpośrednim związku z prawem do informacji o działalności organów władzy publicznej i osób pełniących funkcje publiczne. W odniesieniu do tych podstaw konstytucyjnych należy również przytoczyć przepisy zawarte w aktach normatywnych niższego rzędu, w szczególności: ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (w tym art. 241 KPA) oraz ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej.

Pragnę zwrócić uwagę, że Sąd Najwyższy 8 listopada 2012 r., oddalając skargę kasacyjną warszawskiego Ratusza (sygn. akt I CSK 190/12), stwierdził *„Trudno byłoby w tej sytuacji bronić poglądu, że udostępnienie imion i nazwisk osób w rozważanej sytuacji stanowiłoby ograniczenie w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw tych osób (art. 31 ust. 3 i art. 61 ust. 3 Konstytucji RP). W konsekwencji należy zatem przyjąć, że ujawnienie imion i nazwisk osób zawierających umowy cywilnoprawne z jednostką samorządu terytorialnego nie narusza prawa do prywatności tych osób, o którym mowa w art. 5 ust. 2 u.d.i.p.”*, co świadczy o tym, że nie ma przeszkód do ujawnienia żadnych danych osobowych odnośnie strony umowy z jednostką samorządu terytorialnego.

Z powyższych względów, wnoszę jak we wstępie. Na podstawie art. 20 ust. 2 ustawy o wykonywaniu mandatu posła i senatora, zwracam się również z uprzejmą prośbą o powiadomienie mnie w ciągu czternastu dni o stanie rozpatrywania sprawy.

Z wyrazami szacunku



⁴ <http://www.dziennikpolski24.pl/pl/aktualnosci/malopolska/1287619-pierwsze-malopolskie-samorzady-ujawniaja-komu-i-za-co-placa.html>