

Uchwała Nr SO-0952 / 34 / 5 / Ko / 2012

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 8 grudnia 2012 r.

w sprawie: wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Miasta i Gminy Września na 2013 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 11/2009 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 6 lipca 2009 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Zofia Ligocka

Członkowie: Józef Goździkiewicz
Leszek Maciejewski

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113.) wyraża o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Września projekcie uchwały budżetowej na 2013 rok

opinię pozytywną

Uzasadnienie

Projekt uchwały budżetowej przedłożony został przez Burmistrza w dniu 15 listopada 2012 r. wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do uchwały oraz materiały informacyjne. Szczegółowość projektu, uzasadnienie oraz materiały informacyjne załączone do projektu odpowiadają wymogom określonym uchwałą Nr XXXIII/444/2010 z dnia 16 września 2010 r.

1. W projekcie budżetu ustalone zostały:

- a. dochody w wysokości 108.355.426 zł, w tym dochody bieżące w wysokości 102.661.226 zł,
- b. wydatki w wysokości 116.609.319 zł, w tym wydatki bieżące w wysokości 98.831.492 zł.

Proponowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o kwotę 3.829.734 zł, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.). Deficyt budżetu w wysokości 8.253.893 zł sfinansowany zostanie przychodami z tytułu pożyczek i kredytów.

2. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, tj. rezerwy ogólnej i rezerw celowych mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy finansach publicznych, a rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego mieści się w limicie

określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 89, poz. 590 ze zm.).

3. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych, a w szczególności art. art. 212 i 215 ustawy za wyjątkiem uchybienia opisanego w pkt. 4.1. uzasadnienia. Projekt uchwały jest kompletny, rachunkowo zgodny. Zakres proponowanych upoważnień, jakie organ stanowiący ma udzielić organowi wykonawczemu nie budzi zastrzeżeń.

4. Skład Orzekający wskazuje, że w projekcie uchwały budżetowej wystąpiły niżej wymienione uchybienia:

1) W postanowieniach projektu uchwały budżetowej nie określono dochodów z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz planowanych wydatków na finansowanie zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi, a stosownie do art. 237 ust. 1 ustawy o finansach publicznych „w planie dochodów i wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego określa się także dochody i wydatki finansowane z tych dochodów, związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu jednostki wynikającymi z odrębnych ustaw”. Burmistrz w uzasadnieniu do uchwały poinformował, iż w budżecie zaplanował dochody i wydatki związane realizacją zadań z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi w wysokości 2.681.700 zł.

2) Z uzasadnienia do projektu uchwały wynika, że:

- w dz. 010 rozdz. 01010 zaplanowano dochody za „zwroty kosztów budowy przyłączy kanalizacji sanitarnej” na podstawie umów bez podania informacji o okolicznościach zawarcia umów, co nie pozwala na ocenę czy gmina jest uprawniona do pobierania ww. dochodów,
- w dz. 700 § 0970 zaplanowano dochody, które określono jako „koszty szacowania nieruchomości”, podczas gdy pozycja ta jest elementem wydatków budżetu, bowiem koszty szacowania wartości nieruchomości na zlecenie gminy, w tym przeznaczonych do sprzedaży, ponoszone są z budżetu gminy, a ustawodawca nie przewidział dokonywania ich zwrotu,
- 3) W projektowanych dochodach budżetu zaplanowano wpływy z usług w rozdz. 85202 /Domy pomocy społecznej/ § 0830, a gmina nie prowadzi domu pomocy społecznej. Z rodzaju ponoszonych przez gminę wydatków (rozdz. 85202 § 4330) wynika, że w budżecie gminy zaplanowane zostały wydatki na ponoszenie odpłatności za pobyt mieszkańców gminy skierowanych do domu pomocy społecznej. Jeżeli Gmina uzyskuje dochody ze zwrotu wydatków za poniesione zastępczo opłaty za pobyt w domu pomocy społecznej osób z terenu gminy (za osoby zobowiązane do ich ponoszenia) na podstawie art. 61 ust. 3 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009 r. Nr 175, poz. 1362 ze zm.) – to dochody te winny być sklasyfikowane w § 0970 /Wpływy z różnych dochodów/.

- 4) W załączniku Nr 3B zaplanowane zostały dochody budżetu państwa związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej, w tym w rozdz. 85212 § 2350 w wysokości 303.100 zł, a w dochodach budżetu nie zaplanowano udziału gminy w dochodach pobieranych na rzecz budżetu państwa klasyfikowanych w rozdz. 85212 § 2360 /Dochody jednostek samorządu terytorialnego związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami/.
- 5) Załącznik Nr 8 obejmujący plan rachunków dochodów jednostek systemu oświaty i wydatków finansowanych z tych dochodów został nieprawidłowo opracowany, gdyż w kolumnie „Stan środków na koniec roku” powtórzono wartości przypisane poszczególnym §§ dochodów. Nadto należy zauważyć, iż brak jest podstaw prawnych do projektowania w tym załączniku kolumn „Stan środków na początek roku” oraz „Stan środków na koniec roku środków”, bowiem dochody zgromadzone na rachunku bankowym, a niewykorzystane w trakcie roku budżetowego podlegają przekazaniu na dochody budżetu.
- 6) Załącznik nr 4A, obejmujący wydatki przeznaczone na realizację zadań innych jednostek samorządu terytorialnego wykonywanych na podstawie umów i porozumień, sporządzony został w szczególności mniejszej niż określona w postanowieniach § 6 ust. 4 uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Miasta i Gminy Września

Mając na uwadze całokształt przeprowadzonego badania Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.



Przewodnicząca
Składu Orzekającego
Zofia Ligocka

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.